

平成 11 年 11 月 4 日

原子力産業会議
副会長 森 一久様

朝日ニュースター

木内・黒崎

☎03-3568-2415

5550-6026 →

17117211
090-4417-5778

拝啓 森様におかれましては、益々ご清勝のこととお慶び申し上げます。平素は、格別のご高配を賜り誠に有り難うございます。

さて、当社制作番組〈オピニオン〉に関しまして収録日時と収録スタジオの地図をご連絡申し上げますので、何卒御高覧下さいますようお願い致します。

先ずは、取り急ぎご連絡まで。

敬具

番組名： オピニオン

出演者： 原子力産業会議・副会長 森 一久様
司会 朝日新聞・論説委員 岡田幹治

収録日時： 平成 11 年 11 月 16 日 (火) 13:30~14:30

Fax 3568-2574

12/5

原子力産業会議
副会長 森一久様

平成11年11月4日

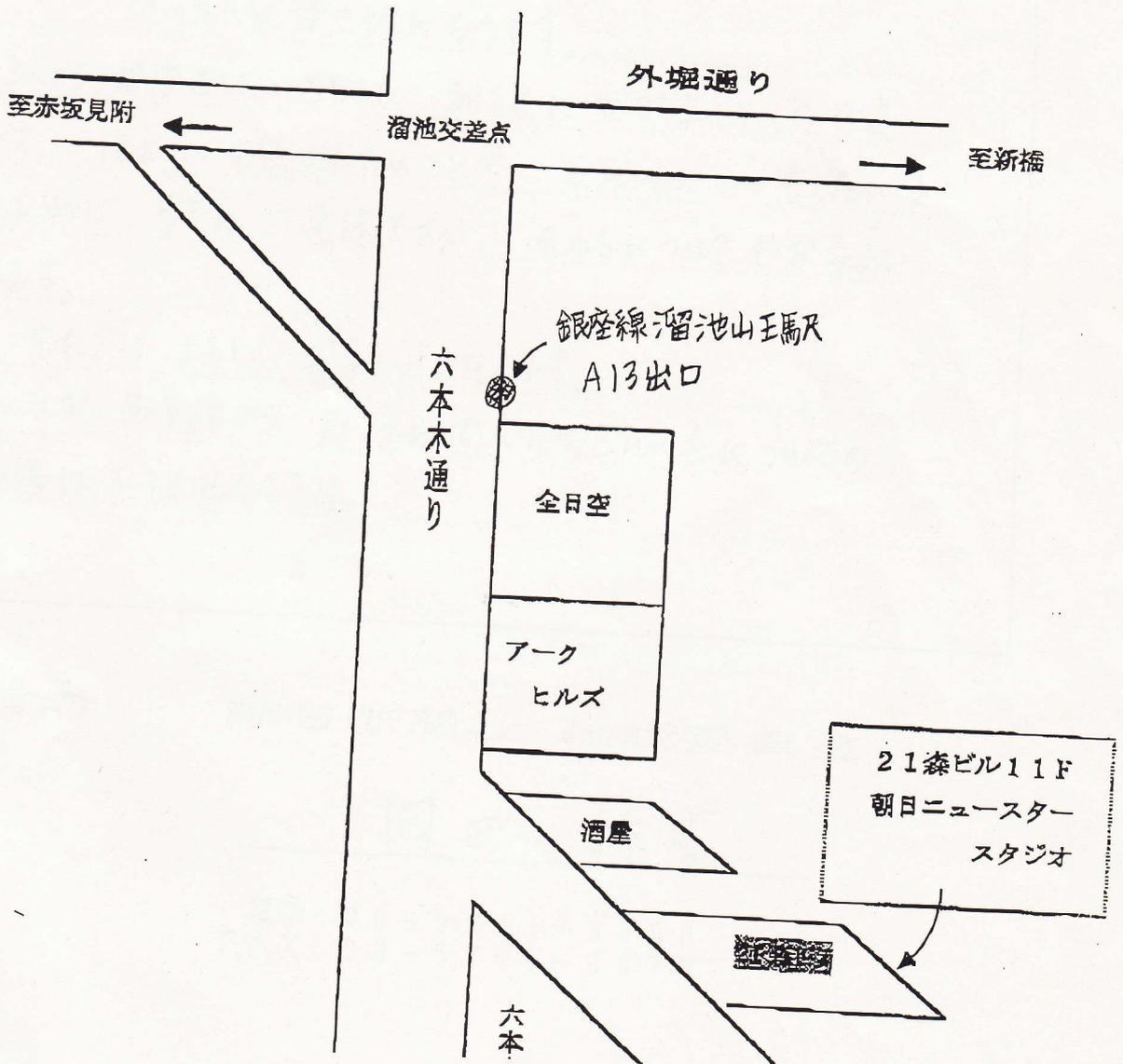
ご確認の程、宜しくお願ひ致します。

朝日ニュースター
木内・黒崎

TEL03-3568-2415

030-4417-5778

(木内携帯)



FAX送信案内

99年 11月 9日

宛先:

森 一久 様

送付枚数

2 枚 (この用紙を含む)

内容:

このたびはお世帯に移ります。

私のお住み先とは、別紙に▽で示した4号です。ほかお住み先の中、反響機にも申し込むかたは、事前にご連絡下さい。それ以外もお尋ねします。

それではよろしくお預めいたします。

なお西尾様から森様へのお住み先変更に関するご連絡は済みです。

発信者

朝日新聞社 論説委員室

岡田 幹治

電話: 03-5541-8658
FAX: 03-5541-8873

11月 6日 - 19時 10分

日本原子力産業会議副会長 森 一久様
原子力資料情報室 西尾 漢様

991106
朝日新聞論説委員 岡田幹治

このたびは、朝日ニュースターの番組「OPINION わたしの提言」へのご出演を快諾いただきましてありがとうございます。

この番組は、出演する方に日ごろ考えていることを約1時間、語っていただくものです。こんど場合は、原子力推進の立場と反対する立場のお二人にご出演願ひ、二日続きで放送する予定です。別々にお話をうかがいますが、視聴者が聞きくらべ、判断できるような内容にしたいと考えます。

つきましては、主張したい内容と、相手に問いただきたい内容を、おおざっぱな項目なりメモの形で結構ですので、あらかじめご連絡くださいませんか。11月9日の夕方までに、電話、FAX、またはEメールでいただければ幸いです。

お話の柱としては、

▽JCOの臨界事故の原因、背景、位置づけ

▽政府の対応（吉川弘之氏を委員長とする調査委員会の設置、原子力防災法案の提出、原子力安全委員会強化の検討など）の評価

▽こんどの事故の影響

▽今後の原子力政策のあり方

などを考えています。

いただいたメモをもとに、1時間のお話の流れをおおよそ決め、収録前に簡単な打ち合わせをした後、収録に入ってはどうか、と考えています。

岡田の連絡先は勤め先の電話 03・5541・8658

FAX 03・5541・8873

自宅T・F 03・3331・6430

Email m-okada@ed.asahi.com です。

なお、8日は出張しておりますので、ご連絡がありましたら、携帯電話

090・2622・1357 にかけてください。

録画取りは、西尾様が11日午後2時半より、森様は16日午後1時半よりの予定です。場所は、「六本木21森ビル」（アークヒルズの隣）の11階にある朝日ニュースターの特設スタジオです。地図などは事務局から送付させます。

以上、よろしくお願ひいたします。

11月 12日 - 12時 47分

日本原子力産業会議副会長 森 一久様

991111

朝日新聞論説委員 岡田幹治

このたびは、朝日ニュースターの「OPINION＝わたしの提言」でお世話になります。16日（火）午後1時半からの収録について、おおよそ次のようなやりとりを考えてみました。いかがでしょうか。

変更、追加などが必要でしたら、15日夕方までにご連絡いただきたく存じます。まあ、大体こんなところ、ということでしたら、収録の10分前に会場で打ち合わせをし、録画どりに入りたく存じます。

タイトル 安全対策強めて核燃料サイクルを推進せよ

Q1 先のJCOの臨界事故をどう受け止めていますか。

Q2 あの事故では、現場と企業のいいかげんさだけでなく、原子力安全委員会の安全審査のずさんさが浮き彫りになりました。どうお考えですか。

Q3 事故の被害者をどう償ったらいいのでしょうか。風評被害も補償すべきとお考えですか。

Q4 もんじゅナトリウム火災事故、東海再処理工場火災爆発事故など、ここ数年、原子力関連の事故が続き、そこへ今度の臨界事故が起きました。連続する事故の背景には、何があるのでしょうか。

Q5 政府は事故調査委員会を設置して調査を進める一方、国会に原子力防災法案を提出しています。このような対応でいいのでしょうか。

Q6 政府や電力業界は「原発は安全。だから、原子力政策そのものは改める必要はない」と言っています。しかし、核燃料サイクルの一角に大きな落とし穴があったのです。この機会に、原子力を推進する場合と、推進しない場合の、比較をきちんとやってはどうでしょう。

Q7 とくに、プルサーマルは、安全性や経済性の点から疑問が多い。このさい、導入をやめてはどうでしょう。

Q8 世界の先進国でいまだに、原発を増設し、高速増殖炉の開発を進めている国はありません。このまま原発路線を突っ走っていると、電力業界は原発という不良資産を抱え、金融業界みたいになってしまうと思いますが。

以上。